

## 質問と答え (3/30 改訂)

2006 ユニティ提案に関して

### 1. なぜ信仰宣言が必要なのでしょうか。

信仰宣言を用いることは積極的にも否定的にもなりませんが、わたしたちの遺産は否定的なものとする傾向があります。このような過去の教えが文化的なものに由来するものもあることを、わたしたちは覚えなければなりません。この真摯な考え方は、宗教的なアメリカが多大な問題や意見に強く影響されたため、人々がつまらない点で分裂し、それらを救いに関するものへと引き上げてしまった過去の経緯に由来すると思われる。その初めに、復帰運動は最終権威として正しく聖書を擁護する姿勢を取りました。しかしながら、わたしたちはこの小さな世界を意味するポストモダンにおいて、書かれたものすべてが義務を示唆したものになるという嫌疑の初期の姿勢を保持しました。わたしたちの中には、わたしたちの確信を書き出す結果を恐れるよりも、書き出さない結果を恐れている人々の方が多いです。また多くの兄弟姉妹は各教会が実践や教義の具体的な点のどこが異なっているか疑問を抱いてもいます。誰も信条というものを提案しないことに対して、わたしたちは何も宣言しない考えをやめるよう支持し、最も必要な確信を一致し、明確にしていくことを勧めています。この助けとなるために、わたしたちは共有にする信仰・教義への賛同の記事を含めました。わたしたちが信仰宣言を提唱する理由を提示します。

使徒の教会そしてそれに続く世代は、要求されたときにはいつでも核となる確信を表現しました。

わたしたちはより強い明確さを求められる時代に生きていて、わたしたちの遺産である反信条 DNA は確実にこの時代にわたしたちが何かを提唱することを困難にしています。

わたしたちが自分自身の確信を述べないなら、他者が不正確にわたしたちのことを述べるでしょう。

前もって宣言することにより、確信のない時代に作り上げられた、隠れた信仰のシステムを防ぐでしょう。

わたしたちの交わりの一致は、わたしたちがよりすばらしい真実と重要な価値のために共に立ち、正直にそれらを言い表すことです。

### 2. 具体的には何に登録(署名)することを求めていますか。

私たちは単純に教会が信仰宣言において一致し、一般的な行いやつながりがあり、強く、より一致した兄弟関係を築いていくことを呼びかけています。

### 3. 地域グループを超えた範囲の、ニーズや問題を解決する案はありますか。

はい。各地域グループは、起こるであろうそのようなニーズや問題の解決のために代表者たちを送ることができるでしょう(祈り、聖書研究、話し合いを通して)。2年間を仕える任期として、その代表者たちの中から、議長と委員会が選出されるでしょう。この委員会は、考えや関連事項を組み立て、優先順位をつけ、各教会にプレゼンテーションをしていく小委員会をコーディネートするでしょう。

**4. どのようにしてそのようなニーズや問題を議題事項にすることができま  
すか。**

参加している教会からの代表であれば、リーダーシップ・チームに提案を提出することができます。近年は多くのニーズが見落とされ、または無視されてきました、そのため、このグループがニーズを把握するのには多少の時間がかかると思われます。

**5. もし教会が後から参加する、又は参加しないと決断したらどうなります  
か？**

後から参加する、または参加を取り消すことは、どんなときも、どんな理由であっても、扉は決して閉ざされません。

**6. 参加しないと決めた教会はどのように扱われますか？**

参加しない理由は、教会によって様々です。しかし彼らはキリストの兄弟姉妹であることに変わりありません。続けて、互いを主において尊敬し、愛し、大切に続ける必要があります。

**7. 教会はリーダーや人やお金を、他の教会やミッションのために送ることを強要されますか？**

いいえ。これらの強要は、尊敬、愛、配慮が無く、決して黙って許しておくわけにはいきません。教会間において、訓練やインプットを与える側も受ける側も、大きな愛と尊敬が惜しまず与えられなければなりません。

**8. 教会は特定のミッション支援献金を要求されますか？**

いいえ。決して強制的にどのような献金もなされるべきではないと信じています。(コリント9:7)確かに、ニーズがあった場合は要請もありますが、そのための対策、コンセンサスが形成されるでしょう。

**9. 年配の女性が若い女性を訓練するために献身する、とは女性は有給  
スタッフであるべきなのではないでしょうか？**

いいえ。もしかしたらそれは望まれるまたは推奨されることかもしれませんが、献身とは代償の一つでは無く、女性には神から与えられたミニストリー(訓練、カウンセリング、他の女性と勉強すること)があるという考えです。

**10. 貧しい人を覚えなさい。とは、教会は HOPE などの特定のチャリティ  
活動に与えるべきなのですか？**

必ずしもそうではありません。各教会が世界中の貧しい人を覚え、HOPE の多大な功績に感謝することを勧めますが、それは各教会のリーダーシップによって決定されることです。

**11. この教会の交わりは、メンバーがノンクリスチャンとロマンス関係を持つ  
ことと結婚することに反対と言っているのですか？**

はい。神がそのことに反対していることを明らかにされているからです。

**12. もしわたしたちの教会が共有する信仰・教義のすべてではなく、大体を支持するという事になった場合はどうなるのでしょうか。それでもこの提案を承認すべきでしょうか。**

いいえ。それは問題を引き起こすことにも、またこの提案を持つ目的を無効にすることにさえなってしまうでしょう。多くのプロテスタントの宗派もこれらの共有する教義のほとんどに賛同することができるでしょう。この提案の目的の一部は、続けて長い間保持してきたこれらの信仰と確信を共有し、世界中すべての人々に福音のメッセージを宣べ伝えることに献身する教会を認識することです。

**13. もし4月3日の締め切りに間に合わなかったらどうなるのでしょうか。**

4月3日は締め切りではなく、この提案に賛同する教会を発表し始める日です。そのリストは参加を示す教会を反映して、定期的に更新していきます。

**14. なぜ提案記事はそんなにも長文なのでしょう。**

より短めの記事を好む方もいますが、より多くの説明を提供する努力を評価する方もいます。

**15. わたしたちの教会がどの地域グループに属するか確かではありません。選択がありますか。**

はい、しかし各教会が地理的に近いグループを考慮することを推薦されています。しかしながら、各教会がそれぞれの場合において最終決断をしていくでしょう。

**16. リストされたよりも多くの地域グループをわたしたちは持ちえますか。**

何よりもまず、地域内で共に集まりを持つこと背景となっている目的のひとつは、協力作用、強い交わり、霊的な研磨を提供するだけの十分な大きさのグループを持つということ覚えてください。おそらく大きな地域グループでは時にすべて一緒に集まることもあれば、実践的な理由により、より小さな地域で集まることもあるでしょう。

[以下の三つの Q&A は 3 月 30 日に加えられたものです。]

**17. なぜこの提案はメインラインの(伝統的な)キリストの教会との関係はカバーしなかったのでしょうか。**

“ディサイプリング”の動き( discipling movement)における共通する歴史を持つ、わたしたちの教会へ向けての協力と一致のための提案を委任されたものとして、わたしたちはその事項に関する方向性を示す権利もしくは委任があるとは考えませんでした。また教会同士、都市同士、地域同士におけるこれらの関係に作用する広範囲な要素を、明確に理解する十分な材料もありませんでした。キリストの教会の個々のメンバーは、個々の共同体と同様に、それぞれの経験、理解、性質、教会での歴史を土台にして、異なった信仰と振る舞いをするとされます。

確かに、ヨハネ 17 章におけるイエスキリストの祈りはわたしたちの動きを超越しています。しかし同時に、復帰運動の教会の短い歴史においても多くの混乱があったことを(教会史すべてを考慮しないとしても)覚えることは重要なことです。また復帰運動の教会の中においてさえも、このような世界規模の提案によって、この百年以上認識されて来なかったある段階での話し合いが必要とされてきたことも覚える必要があります。迅速な変化は継続した謙虚さ、知恵、祈りを求められることで生じていき、それによって神がわたしたちのそれぞれの地域に、またはそれ以外にでも対して計画してくださっていることを見ていくことができるでしょう。わたしたちが委任されたものは、同じ歴史の旅路を歩み、同じ価値観と文化を共有してきた人々のためのものでした。

寄せられたひとつの関連する質問は、わたしたちの歴史の外の教会はこの協力への賛同に参加することはできるのでしょうか。というものでした。その答えは はい、もちろんです。提案に賛同し、ひとつの地域グループの一員となるでしょう。

#### 18. **今回承認またはサインをしない教会に対して、どのようにわたしたちは、劣っているか優れているか、悪いか良いか、内か外か、などの教会に対する汚名を避けることができるでしょうか。**

わたしたちは互いに守り続ける必要があります。わたしたちはだらだらと続いてきた何も影響し合わない時の後に、互いの協力を形作ろうと努めています。わたしたちは、キリストの血を通して赦された兄弟として、豊かな交わりの権利を持ち続ける必要があります。ユニティ提案の目的が、より強い一致・協力を強めること、価値観の賛同を公に知らせることによりわたしたちの財産を貯蓄することであることを、どうか覚えてください。信憑性と透明性が、議論され評価されるこの時に、大切な要素が隠されることのない共通の文化を、わたしたちは必要としています。この記事はできるだけわたしたち自身を明確にしようというものであって、何か革新的なものを紹介するものではありません。この提案において全員がひとつとなることに時間がかかるならば、わたしたちは忍耐を持ってわたしたちがすでに持っている手段を通して互いを守っていく必要があります。

#### 19. **すでにこの提案と過去の構造とを比較しようとした人もいます。主な類似点と相違点は何でしょうか。**

主な類似点は、世界宣教への全献身という共有する 優先事項 と同様に、どのように教会同士が共に働いていくかという期待を公に確認してきたことです。相違点は現実と心にあるものの両方です。なぜなら今日わたしたちは世界規模の関係と歴史を共有する基礎を建てようとしているからです。- 20 年前、わたしたちのエネルギーはその土台を据えることに費やされていましたが、初期のリーダーシップ構造のほとんどは無理のないそして有機的なものでしたが、リーダーシップの役割が機能的よりも 立場的 なものとなった時がきました。(例; 実際にはグループを建てていく経験や能力が不足している個々にそれをリードする責任が与えられました。)以前の型との相違点が少なくとも5つあります。

1つ目、以前の形は個々のリーダーシップを強めるニーズと適正の両方を認識するのに失敗し、それゆえにしばしば中央組織からの上下関係のリーダーシップ任

命を助長しました。今回は、新約聖書に見られるように、様々なリーダーシップの役割に対して評価される、その品性、評判、霊的さによって個人的に推薦された兄弟たち(また姉妹たち)を持つことができます。以前に見落とされた力は、このより健全な型において表面化することでしょう。(参照: Stimulating Healthy Interdependence) 2つ目、世界的な問題と議題を考慮するために、以前の型は際立ってアメリカ的な視点からの少数による協議に頼っていたのに対し、より多くのアメリカ以外の教会の代表者が集まるでしょう。3つ目、過去において、信仰宣言をほとんど持たなかったことは、共通してルカ 14:25 - 33、マタイ 28:19 - 20、使徒言行録 2:38 - 41 のような聖句の 成果や実践に、より集中させるようになりました。今わたしたちは、初めに神、そして福音、その次に神の救いに対するわたしたちの反応、そして最後に重要な実践と順序立てて書かれた記事を持っています。4つ目、わたしたちは、特別に選ばれた“孤独な”リーダーを持ついかなる交わりを明白に避け続けます。- この未熟な 親 の段階が人為的に多くの怒りを引き延ばしました。そして5つ目、わたしたちは、各々の教会は各々によって運営されること、そしてほとんどの相互協力の型は地域的に進むことを、多くの点で表現し主張してきました。世界的な面でのわたしたちの相互協力は、ほとんどは宣教、セミナー、貧しい人への計画などに起こってくるでしょう。